

## Inspectierapport

Kindcentrum De Groene Borg (KDV)

Homaat 2

9431 MK Westerbork

Registratienummer 258821334

Toezichthouder: GGD Drenthe  
In opdracht van gemeente: Midden-Drenthe  
Datum inspectie: 07-10-2020  
Type onderzoek: Nader onderzoek  
Status: Definitief  
Datum vaststelling inspectierapport: 02-11-2020

# Inhoudsopgave

Het onderzoek .....	3
Onderzoeksopzet .....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W .....	3
Observaties en bevindingen .....	4
Pedagogisch klimaat.....	4
Personeel en groepen .....	7
Overzicht getoetste inspectie-items .....	8
Pedagogisch klimaat.....	8
Personeel en groepen .....	9
Gegevens voorziening .....	10
Opvanggegevens .....	10
Gegevens houder.....	10
Gegevens toezicht.....	10
Gegevens toezichthouder (GGD).....	10
Gegevens opdrachtgever (gemeente) .....	10
Planning .....	11

## Het onderzoek

### **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek beoordeelt de toezichthouder opnieuw de eisen die tijdens het vorige onderzoek niet voldeden.

Tijdens het jaarlijks onderzoek dat werd gedaan op 11-06-2020, heeft de gemeente op 27-08-2020 een waarschuwing opgesteld.

De toezichthouder heeft een nader onderzoek uitgevoerd op 07-10-2020. Tijdens dit nader onderzoek zijn de voorwaarden waar tijdens het jaarlijkse onderzoek niet aan werd voldaan opnieuw beoordeeld.

Het nader onderzoek bestaat uit een onderzoek van documenten en contact met de coördinator kinderopvang en de houder.

### **Beschouwing**

Op 11-06-2020 heeft GGD Drenthe een jaarlijks onderzoek gedaan bij KDV De Groene Borg in Westerbork.

Tijdens dit onderzoek werden overtredingen geconstateerd op de volgende domeinen:  
*Pedagogisch klimaat*, onderdeel VE: verhouding aantal beroepskrachten en kinderen, onvoldoende gekwalificeerde VE-beroepskrachten (diploma, VE en 3F)  
*Personeel en groepen*, onderdeel Opleidingseisen: niet alle beroepskrachten voldoen aantoonbaar over de opleidingseisen

Op 23-06-2020 heeft GGD Drenthe een nader onderzoek uitgevoerd op deze domeinen. Uit dat nader onderzoek blijkt dat de getoetste voorwaarden op het domein *Personeel en groepen*, onderdeel Opleidingseisen, op dit moment in orde zijn. De houder zet op dit moment beroepskrachten in die aantoonbaar aan de opleidingseisen voldoen.

Uit het nader onderzoek blijkt echter ook dat niet alle overtredingen uit het jaarlijks onderzoek zijn hersteld. Er zijn wederom tekortkomingen geconstateerd op het domein *Pedagogisch klimaat*. Niet alle beroepskrachten beheersen het Nederlands aantoonbaar op niveau 3F. De verhouding tussen het aantal VE-beroepskrachten en het aantal kinderen voldoet daardoor ook niet

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

## Observaties en bevindingen

### Pedagogisch klimaat

De bevindingen in domein *Pedagogisch klimaat* zijn tijdens dit onderzoek opnieuw beoordeeld. Per item worden eerst de overtredingen uit het vorige onderzoek beschreven. Daarna volgt een beoordeling van de nieuwe informatie die is verzameld tijdens het nader onderzoek.

#### **Voorschoolse educatie**

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 11-06-2020 is het volgende beschreven:

Binnen het item voorschoolse educatie zijn een aantal tekortkomingen geconstateerd. Tijdens het onderzoek blijkt dat de houder beroepskrachten op de peutergroep inzet die niet gekwalificeerd zijn om op een VE-groep te staan. Dit blijkt uit contact met de coördinator kinderopvang, een steekproef van roosters van week 22 t/m week 24, diploma's, certificaten VE en 3F.

De houder zet twee vaste medewerkers in op de peutergroep op maandag tot en met vrijdag van 8.30 uur tot 11.30 uur. Naast een gekwalificeerde VE-beroepskracht (diploma, VE en 3F) staat een tweede medewerker op de groep die niet gekwalificeerd is. Zij beschikt niet over een geldig diploma om als pedagogisch medewerker op de groep te staan. De houder heeft hiervoor na constatering een gelijkstellingsverzoek gedaan. Daarnaast is ze ingeschreven voor VE-scholing die start op 04-09-2020, maar staat zij meer dan drie maanden voor de start van deze scholing al op de groep. Ze vertelt dat ze vanaf 11-05-2020 is ingezet op de groep en uit de roosters blijkt ook dat zij in week 22 t/m 24 een van de vaste medewerkers op de peuteropvang is.

Op 28-05-2020 is de vaste gekwalificeerde VE-beroepskracht vervangen. De eerdergenoemde tweede vaste beroepskracht staat dan op de groep met een beroepskracht die niet gekwalificeerd is voor VE. Zij is ook ingeschreven voor de VE-scholing die start in september, maar wordt meer dan drie maanden voor de start van de scholing ingezet op de VE-groep. Deze beroepskracht heeft een diploma dat per 01-07-2018 is komen te vervallen voor de dagopvang. De houder heeft de toezichthouder laten weten dat de betreffende medewerker in de overgangsregeling valt en heeft hiervoor een pensioenoverzicht van werkgevers, een cv en een arbeidsovereenkomst toegestuurd. Uit de ontvangen stukken blijkt onvoldoende dat de betreffende medewerker in de periode direct voorafgaand aan 01-09-2018 werkzaam is geweest als pedagogisch medewerker en dat deze werkzaamheden voor maximaal een jaar onderbroken zijn geweest.

Op 29-05-2020 is de vaste gekwalificeerde VE-beroepskracht ook vervangen. De eerdergenoemde tweede vaste beroepskracht staat dan op de groep met een beroepskracht die niet gekwalificeerd is voor VE en het Nederlands niet aantoonbaar beheerst op niveau 3F. Ook deze medewerker is ingeschreven voor de VE-scholing, maar wordt meer dan drie maanden voor de start van de scholing ingezet.

Daarnaast vertelt de houder dat ze verlengde peuteropvang bieden voor de doelgroepkinderen. Zij gaan van de peuteropvang naar peutergroep Puk op maandag, dinsdag en donderdag van 11.30 uur tot 12.30 uur.

Op deze genoemde dagen en tijden zet de houder beroepskrachten in die niet gekwalificeerd zijn om op een VE-groep te staan. Op 25 en 26 mei staat er een vaste VE-gekwalificeerde beroepskracht op de groep. Daarnaast staat iemand op de groep die op 4 september start met VE-scholing, maar zij worden meer dan drie maanden voor de start van de scholing ingezet op de

VE-groep. Op 2 juni staan er twee beroepskrachten op de groep die beide nog niet gekwalificeerd zijn voor VE. Een van hen beheerst het Nederlands niet aantoonbaar op 3F.

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep voldoet hierdoor ook niet. Er staan te weinig gekwalificeerde VE-beroepskrachten op de VE-groep voor het aantal aanwezige kinderen.

**Conclusie:**

De houder voldoet niet aan de getoetste voorwaarden van VE. De houder zet medewerkers in die niet gekwalificeerd zijn om op de groep te staan en voor VE. Daardoor klopt de verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het feitelijk aantal aanwezige kinderen ook niet.

Nader onderzoek 07-10-2020:

Tijdens dit nader onderzoek blijkt dat alle ingezette beroepskrachten op de VE-groep in bezit zijn van een passende opleiding om op de groep te mogen staan, zoals is opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk.

Daarnaast blijkt uit dit nader onderzoek dat de beroepskrachten die op de VE-groep worden ingezet wel in bezit zijn van afgeronde scholing voor VE. Naast de voor VE geschoolde beroepskrachten worden er op dit moment drie medewerkers ingezet die nog scholing volgen voor VE. Zij beheersen het Nederlands aantoonbaar op niveau 3F en mogen dus als tweede beroepskracht op de groep worden ingezet.

Verder blijkt tijdens dit nader onderzoek echter niet te zijn voldaan aan alle getoetste voorwaarden. Niet alle beroepskrachten beheersen het Nederlands aantoonbaar op niveau 3F voor VE. Op 17-09-2020 en op 24-09-2020 staat er naast een volledig gekwalificeerde beroepskracht een tweede beroepskracht op de groep. Zij beheerst het Nederlands op dit moment niet aantoonbaar op niveau 3F. Hiermee voldoet de houder niet aan de voorwaarde met betrekking tot de verhouding tussen het aantal beroepskrachten VE en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep. De beroepskracht mag in verband met de kwalificatie-eisen namelijk niet op de VE-groep worden ingezet.

**Conclusie:**

De houder voldoet tijdens dit nader onderzoek nog niet aan alle getoetste voorwaarden voor VE. Er worden beroepskrachten op de VE-groep ingezet die het Nederlands niet aantoonbaar op niveau 3F beheersen. Daardoor is ook de verhouding tussen het aantal VE-beroepskrachten en het feitelijk aantal aanwezige kinderen niet in orde.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten voorschoolse educatie en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht voorschoolse educatie per acht kinderen.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 3 lid 1 en 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

De beroepskracht voorschoolse educatie beheerst aantoonbaar ten minste niveau 3F op de onderdelen Mondelinge Taalvaardigheid en Lezen.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 4 lid 3a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

### **Gebruikte bronnen**

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Diploma('s)/kwalificatie(s) beroepskrachten
- Bewijs 3f taalniveau beroepskracht(en)
- Presentielijsten (Week 38 t/m week 39)
- Personeelsrooster
- Certificaten voorschoolse educatie (Week 38 t/m week 39)

## Personeel en groepen

De bevindingen in domein *Personeel en groepen* zijn tijdens dit onderzoek opnieuw beoordeeld. Per item worden eerst de overtredingen uit het vorige onderzoek beschreven. Daarna volgt een beoordeling van de nieuwe informatie die is verzameld tijdens het nader onderzoek.

### **Opleidingseisen**

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 11-06-2020 is het volgende beschreven:

Niet alle medewerkers beschikken over een geschikte opleiding zoals is opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk. Twee van de gecontroleerde medewerkers hebben een diploma dat per 01-07-2018 is vervallen voor de dagopvang. De houder heeft voor één van deze medewerkers een gelijkstellingsverzoek ingediend. De houder heeft de toezichthouder laten weten dat de tweede medewerker in de overgangsregeling valt en heeft hiervoor een pensioenoverzicht van werkgevers, een cv en een arbeidsovereenkomst toegestuurd. Uit de ontvangen stukken blijkt onvoldoende dat de medewerker in de periode direct voorafgaand aan 01-09-2018 werkzaam is geweest als pedagogisch medewerker en dat deze werkzaamheden voor maximaal een jaar onderbroken zijn geweest.

Conclusie:

Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden voor opleidingseisen. Er zijn beroepskrachten die niet over een passende opleiding beschikken zoals is opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk.

### **Nader onderzoek 07-10-2020:**

Tijdens dit nader onderzoek blijkt dat de houder op dit moment beroepskrachten op de groepen inzet die aantoonbaar voldoen aan de opleidingseisen zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk. Dit blijkt uit contact met de houder en een van de beroepskrachten.

Medewerkers met een diploma dat per 01-07-2020 is komen te vervallen als kwalificerend diploma voor pedagogisch medewerker in de kinderopvang, voldoen aantoonbaar aan de overgangsregeling waarmee ze op de groep mogen staan.

Conclusie:

De houder voldoet op dit moment aan de getoetste voorwaarden voor opleidingseisen.

### **Gebruikte bronnen**

- Interview houder en/of locatieverantwoordelijke
- Interview (met beroepskrachten)
- Diploma('s)/kwalificatie(s) beroepskrachten
- Presentielijsten (Week 38 t/m week 39)
- Personeelsrooster

## Overzicht getoetste inspectie-items

### Pedagogisch klimaat

#### Voorschoolse educatie

De verhouding tussen het aantal beroepskrachten voorschoolse educatie en het feitelijk aantal aanwezige kinderen in de groep bedraagt ten minste één beroepskracht voorschoolse educatie per acht kinderen.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 3 lid 1 en 3 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

De beroepskracht voorschoolse educatie beheerst aantoonbaar ten minste niveau 3F op de onderdelen Mondelinge Taalvaardigheid en Lezen.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 4 lid 3a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt geboden draagt er zorg voor dat beroepskrachten voorschoolse educatie in het bezit zijn van:

Een getuigschrift van een opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevangen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk.

#### **OF**

Een erkenning van beroepskwalificaties als bedoeld in artikel 5 van de Algemene wet erkenning EU-beroepskwalificaties, verleend ten aanzien van de door hen te verrichten beroepswerkzaamheden.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 4 lid 1, 5 en 7 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie; art 10c Regeling Wet kinderopvang)

Onderdeel van een beroepsopleiding vormt ten minste een met gunstig gevolg afgesloten keuzedeel dat is gericht op het ontwikkelingsgericht werken in de voorschoolse educatie en dat ten minste kennis en vaardigheden omvat met betrekking tot:

- a. het werken met programma's voor voor- en vroegschoolse educatie,
- b. het stimuleren van de ontwikkeling van het jonge kind, in het bijzonder op de gebieden taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling,
- c. het volgen van de ontwikkeling van peuters en het hierop afstemmen van het aanbod van voorschoolse educatie,
- d. het betrekken van de ouders bij het stimuleren van de ontwikkeling van kinderen, en
- e. het vormgeven aan de inhoudelijke aansluiting tussen voor- en vroegschoolse educatie en aan een zorgvuldige overgang van het kind van voor- naar vroegschoolse educatie.

In afwijking hiervan is het keuzedeel niet vereist indien de genoemde kennis en vaardigheden al onderdeel zijn van de beroepsopleiding waarop de kwalificatie is gericht.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 4 lid 2 en 3 onder a Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)

#### **OF**

De bezitter van een getuigschrift dat niet een keuzedeel voorschoolse educatie in de beroepsopleiding omvat, maakt aantoonbaar dat met gunstig gevolg scholing is afgerond, bestaande uit ten minste 12 dagdelen, die specifiek is gericht op het verwerven van kennis en vaardigheden met betrekking tot voorschoolse educatie als genoemd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie.

(art 1.50b Wet kinderopvang; art 4 lid 3 onder b Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)



## **Personeel en groepen**

### **Opleidingseisen**

Beroepskrachten beschikken over een passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevallen cao Kinderopvang en cao Sociaal Werk.  
(art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 6 lid 1 en 2 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 7 lid 1 Regeling Wet kinderopvang)

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening	: Kindcentrum De Groene Borg
Website	: <a href="http://www.kitsprimair.nl">http://www.kitsprimair.nl</a>
Vestigingsnummer KvK	: 000035123273
Aantal kindplaatsen	: 48
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

\* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

### **Gegevens houder**

Naam houder	: Stichting Kindcentra Kits Primair
Adres houder	: Hofstraat 18
Postcode en plaats	: 9411 LB Beilen
KvK nummer	: 65486757
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD	: GGD Drenthe
Adres	: Postbus 144
Postcode en plaats	: 9400 AC ASSEN
Telefoonnummer	: 0592-306300
Onderzoek uitgevoerd door	: S. van Waesberge

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente	: Midden-Drenthe
Adres	: Postbus 24
Postcode en plaats	: 9410 AA BEILEN

**Planning**

Datum inspectie	: 07-10-2020
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 02-11-2020
Verzenden inspectierapport naar houder	: 03-11-2020
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 03-11-2020
Openbaar maken inspectierapport	: 03-11-2020