

Inspectierapport

Kindcentrum Prinses Margriet (KDV)

Prinses Margrietstraat 1

9422 EL Smilde

Registratienummer 215071736

Toezichthouder:	GGD Drenthe
In opdracht van gemeente:	Midden-Drenthe
Datum inspectie:	25-10-2022
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	16-11-2022

Inhoudsopgave

Het onderzoek	3
Onderzoeksopzet	3
Beschouwing	3
Advies aan College van B&W	3
Observaties en bevindingen	4
Pedagogisch klimaat.....	4
Personeel en groepen	7
Veiligheid en gezondheid	9
Overzicht getoetste inspectie-items	11
Pedagogisch klimaat.....	11
Personeel en groepen	11
Veiligheid en gezondheid	11
Gegevens voorziening	12
Opvanggegevens	12
Gegevens houder.....	12
Gegevens toezicht.....	12
Gegevens toezichthouder (GGD).....	12
Gegevens opdrachtgever (gemeente)	12
Planning	13

Het onderzoek

Onderzoeksopzet

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- documentenonderzoek;
- locatiebezoek;
- gesprek met de beroepskrachten

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Beschouwing

Op 25-10-2022 heeft GGD Drenthe een nader onderzoek gedaan bij KDV Prinses Margriet in Smilde

Tijdens dit onderzoek zijn de volgende overtredingen opnieuw beoordeeld. De overtredingen zijn geconstateerd tijdens het jaarlijks onderzoek van 28-4-2021 en bleken niet opgelost tijdens het nader onderzoek van 14-9-2021 en 28-2-2022.

De overtredingen zijn gevonden in het domein Pedagogisch klimaat, domein Personeel en groepen en domein Veiligheid en gezondheid

- item Voorschoolse educatie: de houder hanteert de term doelgroepkinderen in het pedagogisch beleidsplan, terwijl ieder kind recht heeft op VE
- item Voorschoolse educatie: de houder heeft geen opleidingsplan die is toegespitst op de locatie.
- item Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires: de pauzetijden worden niet genoteerd zodat de afwijking van de BKR volgens de beschreven 3-uurs-regeling niet te toetsen is.
- item Veiligheids- en gezondheidsbeleid: er staan onveilige bedjes.

Uit dit nader onderzoek blijkt dat de houder op dit moment nog niet voldoet aan alle getoetste voorwaarden van de Wko. Er zijn nogmaals overtredingen geconstateerd in domein Personeel en groepen

Kindcentrum Prinses Margriet (KDV) voldoet tijdens dit onderzoek niet aan de getoetste voorwaarden van de Wet kinderopvang (Wko) en aanverwante regelgeving.

Advies aan College van B&W

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

Observaties en bevindingen

Pedagogisch klimaat

De bevindingen in domein 'Pedagogisch klimaat' zijn tijdens dit onderzoek opnieuw beoordeeld. Per item worden eerst de overtredingen uit het vorige onderzoek beschreven. Daarna volgt een beoordeling van de nieuwe informatie die is verzameld tijdens het nader onderzoek.

Voorschoolse educatie

Voorwaarde:

De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt aangeboden beschrijft in het pedagogisch beleidsplan, zo concreet en toetsbaar mogelijk, hoe het aanbod voorschoolse educatie zodanig is ingericht dat een kind vanaf de dag dat het tweeënhalf jaar oud wordt in anderhalf jaar ten minste 960 uur voorschoolse educatie kan ontvangen.

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 28-04-2021 is het volgende beschreven:

De houder beschrijft in het pedagogisch beleidsplan hoe het aanbod VE is ingericht zodat een kind vanaf de dag dat het tweeënhalf jaar wordt in anderhalf jaar tijd ten minste 960 uur VE kan ontvangen. De houder spreekt echter alleen over doelgroepkinderen. Ieder kind heeft recht op 960 uur VE, ongeacht of het een doelgroepkind is of niet. Dit staat niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan.

Hiermee wordt niet voldaan.

Het kindercentrum biedt 16 uur per week aan activiteiten die gericht zijn op het stimuleren van de ontwikkeling op het gebied van taal, rekenen, motoriek en sociaal-emotionele ontwikkeling. Omdat niet beschreven is of dit alleen om schoolweken gaat, moet de houder ook in de vakanties aan de VE-eisen voldoen. Tijdens de inspectie, die in de meivakantie plaatsvond, was er een beroepskracht aanwezig die nog niet de VE-opleiding heeft afgerond. De beroepskracht stond alleen op de groep.

De groep bestaat uit maximaal 16 kinderen. De beroepskracht die op de groep staat is (nog) niet VE-geschoold. Zij is bezig met de opleiding van Uk en Puk. De beroepskracht voldoet wel aan de 3F taaleis. Hiermee wordt niet voldaan.

In het rapport van het nader onderzoek van 14-09-2021 staat het volgende beschreven:

Uit het nader onderzoek blijkt dat de houder in het pedagogisch beleidsplan nog steeds schrijft over het aanbod VE voor doelgroepkinderen. Ieder kind van 2,5 - 4 jaar heeft echter recht op VE, ongeacht of het een doelgroepkind is of niet. Dit staat niet beschreven in het pedagogisch beleidsplan.

Conclusie: De voorwaarden met de betrekking tot de beschrijving in het pedagogisch beleid (VE voor alleen doelgroepkinderen) voldoet niet aan de getoetste voorwaarden.

In het rapport van nader onderzoek van 28-2-2022: staat het volgende beschreven:

Naar aanleiding van het bezoek aan de locatie zijn documenten opgevraagd. Deze zijn op 24 maart 2022 toegestuurd naar de toezichthouder.

Uit de documenten blijkt dat het pedagogische beleidsplan is herschreven. Het bestaat nu uit een algemeen pedagogisch beleidsplan en een specifiek plan voor de locatie.

Uit het nader onderzoek blijkt dat de houder in het pedagogisch beleidsplan nog steeds schrijft over het aanbod VE voor doelgroepkinderen.

Hiermee wordt wederom niet voldaan aan de voorwaarden.

Nader onderzoek 25 oktober 2022:

Om dit onderzoek te kunnen uitvoeren is een bezoek gebracht aan de locatie op 25 oktober 2022 en zijn er documenten opgevraagd.

Er wordt in het pedagogisch beleidsplan nog steeds gesproken over doelgroepkinderen. Op 8 november 2022 heeft de toezichthouder een gesprek gehad met de gemeente hierover. Uit dit gesprek is gebleken dat deze term ook gebruikt wordt in de VE-nota van de gemeente Midden-Drenthe. Mogelijk dat de houder daarom deze term gebruikt in het pedagogisch beleidsplan. Voorstelbaar is dat dit voor de gemeente aanleiding is om op dit moment af te zien van bestuurlijke handhaving van deze overtreding.

Het blijft desondanks noodzakelijk dat dit aangepast wordt omdat ieder kind recht heeft op VE. De voorwaarde zegt ook een kind en niet een doelgroepkind: *De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt aangeboden beschrijft in het pedagogisch beleidsplan, zo concreet en toetsbaar mogelijk, hoe het aanbod voorschoolse educatie zodanig is ingericht dat **een kind vanaf de dag dat het tweeënehalf jaar oud wordt** in anderhalf jaar ten minste 960 uur voorschoolse educatie kan ontvangen.*

Tijdens een volgend onderzoek wordt deze voorwaarde daarom opnieuw beoordeeld.

Voorwaarde:

De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt aangeboden, stelt jaarlijks voor elke locatie voorschoolse educatie een opleidingsplan vast dat in elk geval tot uitdrukking brengt op welke wijze de kennis en vaardigheden (als genoemd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie) van de beroepskracht voorschoolse educatie worden onderhouden. De houder geeft op concrete en toetsbare wijze uitvoering aan het opleidingsplan, evalueert het plan jaarlijks en stelt het plan aan de hand van de evaluatie zo nodig bij.

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 28-04-2021 is het volgende beschreven:

De houder heeft een opleidingsplan voor VE opgesteld. Het is een algemeen plan (2020-2021) dat beschrijft de manier waarop de kennis en vaardigheden van de beroepskrachten worden onderhouden. Het plan wordt elk jaar geëvalueerd en als het nodig is aangepast. De houder moet echter voor elke VE-locatie uitwerken wat hij of zijn doet om er voor te zorgen dat de beroepskrachten VE actuele kennis en vaardigheden hebben. Daarnaast worden twee jaren genoemd, waardoor onduidelijk is of het opleidingsplan van 2020-2021 is of 2019-2020. In het

opleidingsplan staat: Scholing en begeleiding 2020-2021 (=titel) Voor het schooljaar 2019-2020 hebben we feitelijk te maken met drie doelgroepen binnen Kits Primair Hiermee wordt niet voldaan.

In het rapport van het nader onderzoek van 14-09-2021 staat het volgende beschreven:

Uit nader onderzoek is gebleken dat het opleidingsplan nog steeds algemeen is en dat niet voor elke VE-locatie apart uitgewerkt is, hoe wordt zorg gedragen dat de beroepskrachten VE actuele kennis en vaardigheden hebben.

Conclusie: De voorwaarden met de betrekking het opleidingsplan (niet toegespitst op de locaties) voldoet niet aan de getoetste voorwaarden.

In het rapport van nader onderzoek van 28-2-2022: staat het volgende beschreven:

Het opleidingsplan 2021-2022 is nog steeds een algemeen plan en niet toegespitst op de locatie. Elke locatie moet een opleidingsplan hebben, die toegespitst is op de locatie.

Nader onderzoek 25 oktober 2022:

Om dit onderzoek te kunnen uitvoeren is een bezoek gebracht aan de locatie op 25 oktober 2022 en zijn er documenten opgevraagd.

Er is een scholingsplan toegestuurd, welke is toegespitst op de locatie. In het scholingsplan wordt ook verwezen naar het coachingsplan 2022.

In het plan staat beschreven dat het scholingsaanbod en het coachingsplan jaarlijks besproken wordt, dat het geëvalueerd wordt en waar nodig bijgesteld wordt. In het plan staat beschreven dat de beroepskrachten door de beleidsmedewerker en coach VE ondersteuning en handvatten krijgen om de kwaliteit van het aanbod VE te verhogen.

Hiermee wordt voldaan aan de getoetste voorwaarde.

Conclusie:

Voor dit onderzoek is besloten dat de term doelgroepkinderen wordt geaccepteerd, maar dat de houder dit wel aan moet passen in het pedagogisch beleid.

De voorwaarde met betrekking tot het opleidingsplan voldoet.

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Gebruikte bronnen

- Interview anders namelijk: (beroepskracht)
- Observatie(s)
- Pedagogisch beleidsplan
- Opleidingsplan voorschoolse educatie

Personeel en groepen

De bevindingen in domein 'Personeel en groepen' zijn tijdens dit onderzoek opnieuw beoordeeld. Per item worden eerst de overtredingen uit het vorige onderzoek beschreven. Daarna volgt een beoordeling van de nieuwe informatie die is verzameld tijdens het nader onderzoek.

Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 28-04-2021 is het volgende beschreven:

Uit de steekproef blijkt onvoldoende dat de houder voldoende beroepskrachten inzet voor het aantal kinderen. Uit de presentielijsten kan niet worden opgemaakt welke kinderen aanwezig zijn op welke momenten. Op het kindercentrum wordt gewerkt met een digitaal plansysteem, waarbij de beroepskrachten op de iPad breng- en haaltijden van de kinderen in kunnen voeren. Op veel dagen in de steekproef zijn helemaal geen tijden ingevoerd of alleen de brengtijd is ingevoerd. De toezichthouder kan hierdoor niet beoordelen of de houder voldoende beroepskrachten inzet voor het aantal aanwezige kinderen en wordt er niet voldaan aan de eisen voor het aantal beroepskrachten.

Omdat er op sommige dagen geen breng- en haaltijden worden genoteerd, is ook onvoldoende inzichtelijk of er wordt voldaan aan de maximale afwijking van drie uur per dag. De pauzetijden van de beroepskrachten zijn tevens niet inzichtelijk. Hierdoor is het niet mogelijk om te beoordelen of het afwijken van de BKR maximaal drie uur per dag is op de, in het pedagogisch beleidsplan beschreven tijden.

Conclusie: De houder voldoet niet aan de getoetste voorwaarden voor het aantal beroepskrachten.

In het rapport van het nader onderzoek 14-09-2021 staat het volgende beschreven:

Uit de aangeleverde roosters van week 35, 36 en 37 blijkt dat op de dagen 30 augustus, 3, 6 en 13 september niet de haal- en brengtijden zijn genoteerd. Voor deze dagen kan het beroepskracht-kind-ratio niet berekend worden. De pauzetijden staan beschreven in het personeelsrooster.

Conclusie: Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden.

In het rapport van het nader onderzoek 28-2-2022 staat het volgende beschreven:

Uit de aangeleverde roosters van week 7, 8 en 9 blijkt dat de haal- en brengtijden zijn genoteerd, maar niet de pauzetijden. Hierdoor is het niet mogelijk om te beoordelen of het afwijken van de BKR maximaal drie uur per dag is op de, in het pedagogisch beleidsplan beschreven tijden.

Conclusie: Er wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Nader onderzoek 25-10-2022

Om dit onderzoek te kunnen uitvoeren is een bezoek gebracht aan de locatie op 25 oktober 2022 en zijn er documenten opgevraagd.

Op de aangeleverde kindaanwezigheidslijsten van week 43 en 44 staan de haal -en brengtijden genoteerd. Echter uit de personeelsroosters van die weken is wederom niet op te maken wanneer de beroepskrachten pauze hebben. Hierdoor is het niet mogelijk om te beoordelen of het afwijken van de BKR maximaal drie uur per dag is op de, in het pedagogisch beleidsplan beschreven tijden.

Voor beide weken geldt dat er op vrijdag bij een van de drie aanwezige beroepskrachten een pauzetijd is vermeld. Voor de overige beroepskrachten en dagen is dit onbekend.

Conclusie: Door het niet vermelden van de pauzetijden kan niet worden bepaald of er wordt afgeweken van de BKR volgens de drie-uurs-regeling. Hiermee wordt niet voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:

- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;
- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels.

(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)

Gebruikte bronnen

- Interview anders namelijk: (beroepskracht)
- Observatie(s)
- Presentielijsten
- Personeelsrooster
- Pedagogisch beleidsplan

Veiligheid en gezondheid

De bevindingen in domein '**Veiligheid en gezondheid**' zijn tijdens dit onderzoek opnieuw beoordeeld. Per item worden eerst de overtredingen uit het vorige onderzoek beschreven. Daarna volgt een beoordeling van de nieuwe informatie die is verzameld tijdens het nader onderzoek.

Veiligheids- en gezondheidsbeleid

In het inspectierapport van het jaarlijks onderzoek dat werd uitgevoerd op 28-04-2021 is het volgende beschreven:

Op de locatie staan bedjes die niet voldoen aan de veiligheidseisen. Hierover is terugkoppeling geweest met de houder. Het buitenbedje is inmiddels verwijderd, de beroepskrachten gaven aan dat ze deze ook niet gebruikten. In de slaapkamers staan duobedjes, waarvan van bij twee duobedjes een dakje ontbreekt en een slot makkelijk, door kinderen te openen is. De beroepskracht legt uit dat de bovenste bedje uit veiligheidsoverwegingen niet gebruikt wordt en dat er de onderste bedjes voor zeer jonge kinderen worden gebruikt. De houder heeft toegezegd actie te gaan ondernemen.

Conclusie: De houder voldoet niet aan de getoetste voorwaarden voor het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

In het rapport van het nader onderzoek 14-9-2021 staat het volgende beschreven:

Uit het nader onderzoek blijkt tevens dat de bedjes, die niet voldoen aan de veiligheidseisen, er nog steeds staan en sporadisch gebruikt worden. De bedjes hebben geen dakje, een makkelijk te openen schuifslotje en een beweegbare bodem. Er is overleg geweest met het NVWA, hierbij is duidelijk geworden dat de bedjes onveilig zijn en vervangen moeten worden. De houder heeft aangegeven dat er nieuwe bedjes besteld zijn, de verwachte leveringsdatum is oktober of november.

Conclusie: Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde 'de houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld.'

In het rapport van het nader onderzoek 28-2-2022 staat het volgende beschreven:

Uit het nader onderzoek blijkt dat de bedjes, die niet voldoen aan de veiligheidseisen, er nog steeds staan. Er zijn wel nieuwe, veilige bedjes bij gezet. De beroepskrachten geven aan dat de onveilige bedjes niet meer gebruikt worden. Om het risico weg te nemen dat ze nog wel gebruikt gaan worden, moeten ze worden weggehaald. De risico's bij het gebruik van de onveilige bedjes worden ook nog steeds beschreven in het veiligheids- en gezondheidsbeleid.

Conclusie Er wordt niet voldaan aan de voorwaarde.

Nader onderzoek 25 oktober 2022:

Om dit onderzoek te kunnen uitvoeren is een bezoek gebracht aan de locatie op 25 oktober 2022 en zijn er documenten opgevraagd.

Tijdens het bezoek aan de locatie bleek de slaapkamer, die bij de ingang was, te zijn verplaatst naar de voormalige directiekamer. In de nieuwe slaapkamer is geen raam maar wel een CO2-melder, er is mechanische ventilatie en als er geen kinderen slapen staat de deur open. De onveilige bedjes zijn veilig gemaakt door ze te voorzien van een dakje en er een extra kindveilig slot op te zetten.

Conclusie:

Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarde.

Gebruikte bronnen

- Interview anders namelijk: (beroepskracht)
- Observatie(s)
- Beleid veiligheid- en gezondheid
- Pedagogisch beleidsplan

Overzicht getoetste inspectie-items

Pedagogisch klimaat
Voorschoolse educatie
<p>De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt aangeboden beschrijft in het pedagogisch beleidsplan, zo concreet en toetsbaar mogelijk, hoe het aanbod voorschoolse educatie zodanig is ingericht dat een kind vanaf de dag dat het tweeënehalf jaar oud wordt in anderhalf jaar ten minste 960 uur voorschoolse educatie kan ontvangen. (art 1.50b Wet kinderopvang; art 4a lid 1 onder g Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p> <p>De houder van een kindercentrum waar voorschoolse educatie wordt aangeboden, stelt jaarlijks voor elke locatie voorschoolse educatie een opleidingsplan vast dat in elk geval tot uitdrukking brengt op welke wijze de kennis en vaardigheden (als genoemd in het Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie) van de beroepskracht voorschoolse educatie worden onderhouden. De houder geeft op concrete en toetsbare wijze uitvoering aan het opleidingsplan, evalueert het plan jaarlijks en stelt het plan aan de hand van de evaluatie zo nodig bij. (art 1.50b en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 4 lid 4 Besluit basisvoorwaarden kwaliteit voorschoolse educatie)</p>
Personeel en groepen
Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiaires
<p>De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat:</p> <ul style="list-style-type: none">- de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een stamgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels;- indien een stamgroep wordt gecombineerd met een basisgroep de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in de gecombineerde groep wordt bepaald op grond van de rekenregels. <p>(art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 7 lid 1, 2, 3, 4, 7, 9 en bijlage 1 onderdeel a en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9 Regeling Wet kinderopvang)</p>
Veiligheid en gezondheid
Veiligheids- en gezondheidsbeleid
<p>De houder van een kindercentrum heeft voor elk kindercentrum een beleid dat ertoe leidt dat de veiligheid en gezondheid van de op te vangen kinderen zoveel mogelijk is gewaarborgd. De houder draagt er zorg voor dat er in de dagopvang conform het veiligheids- en gezondheidsbeleid wordt gehandeld. (art 1.49 lid 1 en 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 4 lid 1 Besluit kwaliteit kinderopvang)</p>

Gegevens voorziening

Opvanggegevens

Naam voorziening	: Kindcentrum Prinses Margriet
Website	: http://www.kitsprimair.nl
Vestigingsnummer KvK	: 000030947138
Aantal kindplaatsen	: 31
Gesubsidieerde voorschoolse educatie	: Ja*

* De inhoud van dit rapport wordt gedeeld met de Inspectie van het Onderwijs. De Inspectie van het Onderwijs houdt toezicht op de kwaliteit van de voorschoolse educatie op de kinderdagverblijven (voorscholen) en kan onder andere op basis van het GGD-rapport besluiten tot een onderzoek. Tevens bekijkt de Inspectie van het Onderwijs of er in de gemeente afspraken zijn gemaakt over de voor- en vroegschoolse educatie (artikel 1.63 lid 6 Wet kinderopvang).

Gegevens houder

Naam houder	: Stichting Kindcentra Kits Primair
Adres houder	: Hofstraat 18
Postcode en plaats	: 9411 LB Beilen
KvK nummer	: 65486757
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

Gegevens toezicht

Gegevens toezichthouder (GGD)

Naam GGD	: GGD Drenthe
Adres	: Postbus 144
Postcode en plaats	: 9400 AC ASSEN
Telefoonnummer	: 0592-306300
Onderzoek uitgevoerd door	: A.M. Buigholt

Gegevens opdrachtgever (gemeente)

Naam gemeente	: Midden-Drenthe
Adres	: Postbus 24
Postcode en plaats	: 9410 AA BEILEN

Planning

Datum inspectie	: 25-10-2022
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 16-11-2022
Verzenden inspectierapport naar houder	: 16-11-2022
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 16-11-2022
Openbaar maken inspectierapport	: 16-11-2022